
Capítulo I

Contexto y problema de investigación

I. Contexto y problema de investigación

1.1. Origen y marco de estudio

1.1.1. Origen y justificación de la investigación

Ya hacíamos alusión en la presentación del trabajo que en esta investigación nos propusimos, desde un primer momento, conocer las posibilidades de una herramienta como el foro online, de modo que nos acercásemos a desarrollar proposiciones teóricas sobre cómo se construye el conocimiento en el foro. Para ello decidimos analizar mediante análisis del discurso y de contenido los foros de debate que resultaban de los diferentes cursos a través de Internet en los que estábamos implicados miembros del Grupo de Investigación IDEA! de la Universidad de Sevilla (*Innovación, Desarrollo, Evaluación y Asesoramiento en educación*)¹. Este análisis nos serviría, en un primer momento, para construir y validar un sistema de categorías en el que se fundamenta todo el desarrollo posterior de la investigación. Este instrumento nos permitiría analizar la comunicación asincrónica mediante cualquier foro de debate en la formación adulta a través de cursos *online* (foros dedicados a tutorizar íntegramente todo el curso, foros temáticos o técnicos, foros para dudas generales, foros dedicados al mantenimiento de la comunicación exclusivamente...).

Los orígenes de la investigación provienen de distintas vías. En primer lugar, partimos de una **perspectiva conceptual**. El origen de esta investigación, enfocada en el e-Learning, lo situamos en las iniciativas nacionales e internacionales relacionadas con temas como educación del futuro, formación continua, *e-Learning* o Tecnologías de la Información y la Comunicación, que comprobamos a través de los programas o acuerdos que las políticas de los diferentes países u organismos institucionales elaboran y aprueban. Destaca, entre otros, el Informe Delors a la UNESCO (1996) donde se resalta la importancia de la educación del futuro y a lo largo de toda la vida: “*nos parece*

¹ Más información sobre el Grupo de Investigación IDEA! puede consultarse en la dirección: <http://prometeo.us.es/idea>

que debe imponerse el concepto de educación para toda la vida con sus ventajas de flexibilidad, diversidad y accesibilidad en el tiempo y el espacio”.

Con esas mismas bases, la Unión Europea está dando un reconocido empuje en los últimos años para impulsar los cambios en educación y en formación en una Europa que debe acercarse a la sociedad del conocimiento. Este impulso se traduce en una serie de textos a modo de propuestas y consensos: Comunicaciones de la Comisión de las Comunidades Europeas, Resoluciones del Parlamento Europeo sobre tales comunicaciones, Informes de la Comisión o del Consejo Europeo, Reglamentos europeos, etc.

Concretamente resaltamos la Comunicación de la Comisión «e-Learning – Concebir la educación del futuro» de 25 de mayo de 2000. Esta Comunicación surge de la reunión del Consejo Europeo en Lisboa, celebrada los días 23 y 24 de marzo de 2000. En ella se constata que “*la Unión Europea se enfrenta a un enorme cambio fruto de la mundialización y de los desafíos que plantea una nueva economía basada en el conocimiento*” (Comisión Europea, 2000). Y de aquí se fija un objetivo estratégico esencial: “*convertirse en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mejores empleos y con mayor cohesión social*”.

Para alcanzar este objetivo, el texto de la Comunicación lo refleja claramente en el siguiente párrafo, que reproducimos completo por su relevancia:

*“La consecución de este objetivo supone **la máxima implicación por parte de todos los agentes que participan** en los procesos de educación y de formación, en los que están inmersas gran cantidad de personas: la Unión Europea cuenta con 117 millones de personas de menos de 25 años de edad, de los que 81 millones están escolarizados, a los cuales se añaden aproximadamente 5 millones de profesores y varios millones de personas en formación. En efecto, en el futuro, el rendimiento económico y social de las sociedades vendrá determinado cada vez más por la manera en que los ciudadanos y las fuerzas económicas y sociales puedan explotar las potencialidades de estas nuevas tecnologías, integrarlas lo mejor posible en la economía y favorecer el desarrollo de una sociedad basada en el conocimiento. Ante esta perspectiva, **la intensificación de los esfuerzos en materia de educación y formación** en la Unión Europea –para conseguir la integración satisfactoria de las tecnologías digitales y para valorizar todo su potencial– es **condición esencial para la consecución** de los objetivos del Consejo Europeo de Lisboa.*

El primero y más urgente de estos objetivos es explotar cuanto antes las oportunidades que ofrece la nueva economía y, en particular, Internet” (Comisión Europea, 2000). [La negrita es nuestra]

Junto a estas iniciativas de los organismos europeos, comentamos otros aspectos que igualmente dan origen y justifican la investigación. Se trata de la inquietud del propio Grupo de Investigación IDEA! de iniciar investigaciones en torno al e-Learning y al aprendizaje a través de Internet. En este sentido, surgían

algunos interrogantes con relación a cómo se podría analizar la comunicación que se producía en los cursos a través de Internet. De aquí se desprende también cómo aprenden las personas adultas de forma colaborativa, utilizando las herramientas de comunicación que ofrecen las Tecnologías de la Información y la Comunicación. El e-Learning ofrece nuevas oportunidades de aprendizaje y necesitamos conocer más acerca de cómo y en qué circunstancias podemos mejorar las posibilidades de aprendizaje mediante e-Learning (Marcelo y Lavié, 2000). Esto ha quedado patente en trabajos que el Grupo de Investigación ha ido presentando en los últimos años paralelamente al desarrollo de este estudio (Talavera, Puente y Marcelo, 1998; Marcelo y otros, 2001; Perera y otros, 2001; Torres y otros, 2001; Marcelo, Torres & Perera, 2002). En ellos se parte de la premisa de que el avance y expansión en el uso del e-Learning está abriendo nuevos espacios de investigación a todos los que nos sentimos preocupados por el aprendizaje de las personas adultas.

Además, la asistencia a eventos y congresos nacionales e internacionales sobre e-Learning, así como la revisión de literatura especializada en e-Learning, en aprendizaje en grupo a través de la Red, en comunicación online, en comunicación mediada por ordenador, etc., nos llevó también a plantearnos indagar en este estudio.

De esta forma, comprobamos que aún no son muchos los estudios e investigaciones realizados hasta el momento sobre la temática. En nuestra revisión hemos encontrado abundante teoría (comunicaciones a congresos, artículos, libros...), pero no así investigaciones lo suficientemente rigurosas y científicas. Esto pone de manifiesto la necesidad de realizar más investigación e invertir más en proyectos que indaguen estos cuestionamientos.

No obstante, en la revisión de literatura encontramos un modelo teórico para analizar el pensamiento crítico en las comunicaciones mediadas por ordenador (*CMC – Computer-Mediated Communication*) a través del análisis de contenido. Esto abrió unas hipótesis iniciales y una primera línea de trabajo sobre cómo podríamos estudiar la comunicación asincrónica. El modelo lo presentan unos investigadores canadienses de las Universidades de Alberta y Athabasca, siendo el resultado de varios años de investigaciones. Los autores del trabajo son Garrison, Anderson, Archer y Rourke². Éstos han desarrollado un modelo conceptual que lo sitúan dentro de las experiencias educativas integradas en una *Comunidad de Investigación (Community of Inquiry)* compuesta por profesores y estudiantes, participantes clave en cualquier proceso educativo. A grandes rasgos, el modelo de esta Comunidad de Investigación asume que el aprendizaje ocurre con la Comunidad a través de la interacción de tres elementos esenciales: dimensión cognitiva, social y didáctica (Garrison, Anderson & Archer, 2000; Archer et al., 2001). En los siguientes capítulos profundizamos con detenimiento en todos estos aspectos que hemos esbozado brevemente.

² En la bibliografía podemos comprobar todas las referencias que hemos revisado de estos investigadores canadienses: D. Randy Garrison, Terry Anderson, Walter Archer y Liam Rourke. No aparecen todas juntas, ya que dependerá del autor que aparezca en primer lugar como responsable principal del artículo.

Esto nos ofrece buenas expectativas por comprobar que existe interés a nivel internacional por indagar, investigar en la búsqueda de modelos conceptuales de análisis de los nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje, y que atiendan a los cambios que están teniendo lugar en la formación de los últimos años y que vendrán en la educación del futuro. Éste será uno de nuestros objetivos con este trabajo, para obtener un sistema de análisis para posteriores investigaciones y procesos, llegando a ofrecer una teoría fundamentada sobre cómo se construye el conocimiento en el foro online. Es éste un punto crucial que resaltamos por su interés, puesto que responde a la cuestión de para qué hacemos esta investigación.

Parece imparable el impulso que están adquiriendo las Tecnologías de la Información y la Comunicación. A ello se une el auge que está adquiriendo el e-Learning. En la obra coordinada por Marcelo (2002), se hace un recorrido por la rápida expansión de esta nueva modalidad de educación a distancia. En sus propias palabras, *“La teleformación se está configurando en una verdadera respuesta a las necesidades de la sociedad del conocimiento en la que estamos avanzando. La teleformación a través de Internet crece de forma exponencial en comparación con otras modalidades de formación, tanto presencial como mediante soporte CD-ROM”* (Marcelo, 2002: 32). En el siguiente capítulo ahondamos en estas ideas, analizando las causas del despegue de estas nuevas fórmulas de formación más abiertas y flexibles.

Además de la vía conceptual descrita, la investigación también tiene el origen y justificación en el **ámbito metodológico**. Partimos de los postulados metodológicos de una investigación previa de nuestro Grupo de Investigación IDEA!, donde se utilizaba igualmente el análisis de contenido. El estudio puede consultarse en la obra que coordinó Marcelo (1995a). Se analizaba una propuesta de formación dirigida a profesores en sus primeros años de enseñanza. En palabras de los propios investigadores, *“El propósito general de este trabajo de investigación ha consistido en describir, analizar y valorar el desarrollo de un programa de formación para profesores principiantes basado en la reflexión y el análisis de la práctica”* (Marcelo, 1995a: 3). Se llevó a cabo un análisis del discurso de los profesores y coordinadores a lo largo del seminario, para lo que se utilizó un sistema de análisis múltiple. Las dimensiones fueron: hablante, movimientos del discurso, contenidos del discurso y nivel de reflexión.

Esta investigación nos sirvió para trazar los pasos iniciales en el terreno metodológico de nuestro trabajo. Como describimos en el capítulo destinado a la metodología, comenzamos revisando este sistema de categorías con el fin de construir un sistema propio contextualizado, a medida que íbamos analizando y codificando los diferentes foros. Es decir, partimos de un enfoque deductivo para ir hacia uno más inductivo conforme avanzábamos. Aunque, como comentamos más adelante detalladamente, el sistema definitivo surgido de nuestro estudio tras el proceso de validación, tiene poco en común con el primero que desarrollamos.

Por último, y no menos relevante, otra justificación evidente es nuestro **compromiso personal** por contribuir al desarrollo de estudios e iniciativas formativas en estos nuevos espacios de investigación que tienen que ver con las oportunidades de comunicación sincrónica y asincrónica a través de e-Learning. Este hecho es ya una realidad en los contextos europeos e internacionales de acercamiento a una sociedad mundial plural. Una sociedad que día a día está ofreciendo nuevas y diferentes vías de llegar al conocimiento y a la formación, y que necesita de proyectos de esta índole.

El trabajo final es sólo el comienzo de un proyecto más ambicioso y global dentro del Grupo de Investigación, que tendrá su continuidad en nuevas investigaciones que van a desarrollar las hipótesis derivadas del mismo. La profundización en esas nuevas cuestiones guiarán algunas de las futuras líneas directrices que enmarcan el quehacer común investigador del Grupo IDEA!

1.1.2. Supuestos básicos de la investigación

Cuando nos propusimos comenzar este trabajo, nos abordaban muchas ideas previas sobre cuál sería la mejor forma de llevarlo a cabo. Nuestra intención no era otra que realizarlo de la manera más idónea posible. De este modo, debíamos establecer un marco de referencia sobre el cual se asentase todo el proceso de investigación que hemos cimentado.

En esta fase previa debemos asumir unos principios conceptuales y metodológicos que delimiten nuestro problema y estilo de investigación. Principios que, dada la naturaleza de la investigación, no quedan totalmente cerrados, sino que van evolucionando a medida que avanza el proceso investigador, así como nuestro crecimiento personal en el mismo. Dichas ideas apuntan de dónde partimos, y conforman ese esquema conceptual y metodológico que da coherencia y rigurosidad al estudio. Esto nos lleva a tener que permanecer en una constante toma de decisiones.

A continuación, exponemos los supuestos básicos de la investigación desde una **perspectiva conceptual**, quedando sintetizados en la figura 1.1. Seguidamente, mostramos una breve explicación de lo que después desarrollamos con mayor profundización en el capítulo 2, dedicado a la fundamentación teórica.

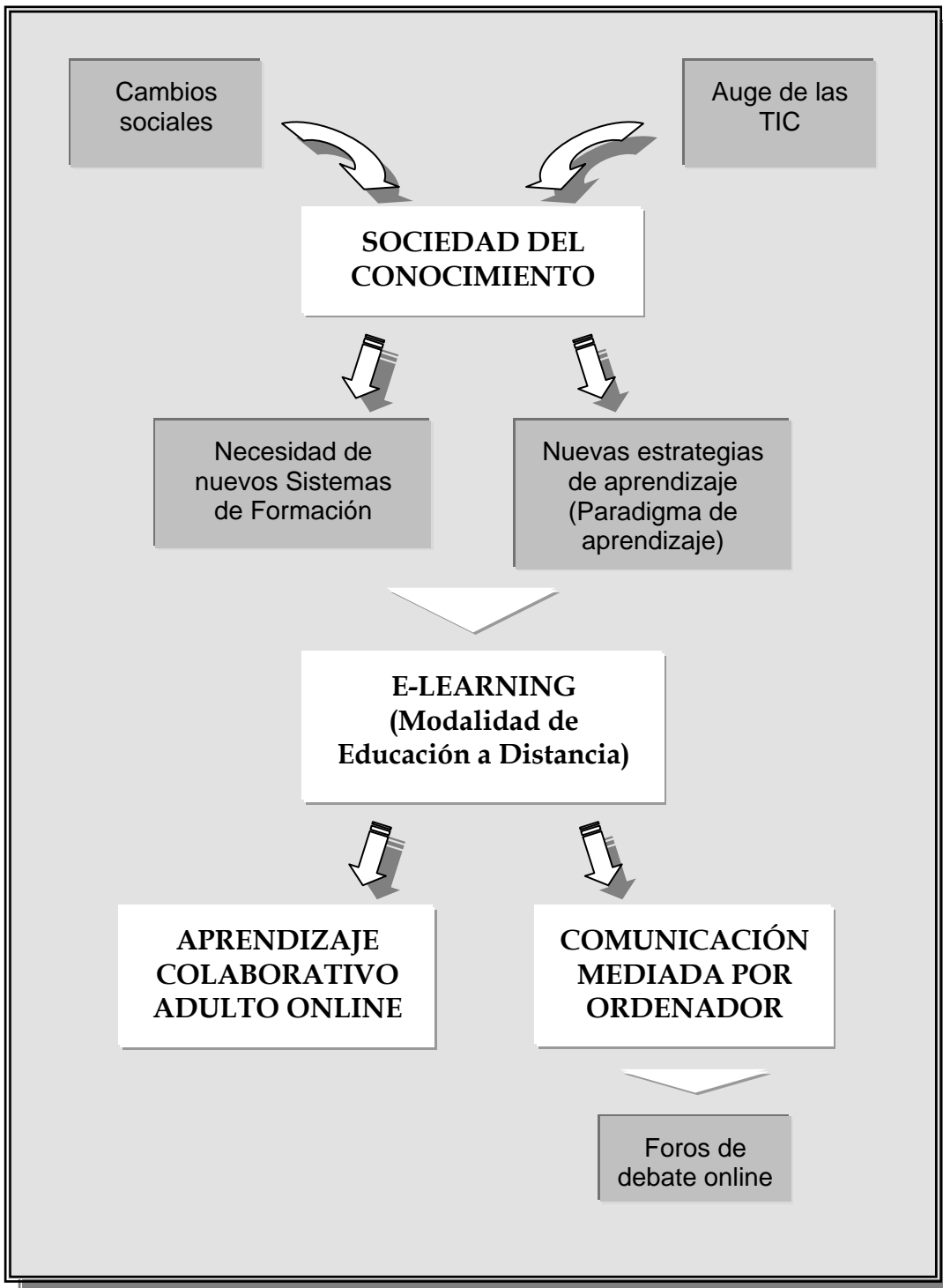


Figura 1.1. Marco conceptual de la investigación.

A) Formación y aprendizaje en la Sociedad del Conocimiento

Partimos de contextualizar la investigación en el marco de la sociedad en la que estamos viviendo. Una sociedad caracterizada por la acumulación de información, por nuevas ofertas de formación, por un cambio en la forma de aprender. Hace varios años advertía Bartolomé que las instituciones educativas (incluida la propia Universidad) *“no están preparadas para afrontar el gran reto del final del milenio: el paso de la sociedad industrial a la sociedad de la comunicación está suponiendo un nuevo modo de conocer”* (Bartolomé, 1997).

Éste ha sido nuestro punto de partida: analizar algunas de las características de esta sociedad del conocimiento y sus implicaciones en el ámbito socioeducativo. Todos los cambios sociales están teniendo su impacto en la formación de las personas. Quizás con mayor énfasis en la última década, existe una absoluta necesidad de actualizar continuamente los conocimientos, y esto se traduce en una explosión de la formación continuada, suficientemente importante como para que la Unión Europea seleccionase 1996 como el año de la *“formación a lo largo de toda la vida”* (Bartolomé, 1997). La Unión Europea quiso llamar la atención acerca de la necesidad de prestar atención a la formación y al aprendizaje de los ciudadanos en todos los momentos de su vida (Marcelo, 2000).

A ello también se une el enorme impulso que ha tenido el desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación desde finales del siglo XX. De acuerdo con Marcelo (2000), la expansión de la formación se ve aumentada gracias a las posibilidades que ofrece la introducción de estas tecnologías.

Por su parte, Sierra (2000) hace un minucioso análisis de los documentos de la Comisión Europea y de los proyectos y programas europeos en materia de Comunicación Educativa. Es un apunte más acerca de las repercusiones, alcance y limitaciones de las políticas de comunicación definidas por las instituciones y fuerzas políticas comunitarias. Citamos un párrafo que pone de manifiesto estas ideas:

“En documentos de la Comisión Europea como el presentado por el Comité para la Innovación y el Desarrollo Industrial bajo el título de “Calidad y Relevancia. El cambio de la educación europea”, los dirigentes comunitarios vienen estableciendo los fundamentos de la nueva política europea en materia de comunicación educativa como una cuestión central para la economía, la competitividad industrial y el bienestar de los ciudadanos que hace necesaria la estrecha colaboración entre las instituciones educativas y el mundo empresarial, mediante una formación permanente, flexible, efectiva y de calidad, adaptada a los retos inmediatos de la globalización. La cuestión central en esta materia para los expertos de alto nivel de la Comisión es definir qué aportación puede hacer la formación flexible y a distancia con las nuevas tecnologías y sistemas de comunicación, en la mejora de la competitividad de la industria europea, a través de una precisa respuesta en cada momento a las necesidades de formación y educación del mundo del trabajo. Un objetivo este no casualmente coincidente con los retos identificados en el Plan de Acción del Subcomité de Investigación y Desarrollo para la

Educación y la Formación del gobierno estadounidense, cuya estrategia de integración global de los recursos de la sociedad de la información y el sistema educativo condicionará a futuro esta filosofía política” (Sierra, 2000).

En definitiva, comprobamos que la formación se está configurando como uno de los factores más importantes de desarrollo y mejora de los países y sus ciudadanos. Una formación que genera crecimiento, ocupación, madurez y oportunidades (Marcelo y Lavié, 2000).

B) Impulso del e-Learning como nueva modalidad de formación a distancia

En la revisión de la literatura hemos encontrado un punto común en muchos autores: la importancia que ha adquirido Internet en la educación. Internet se ha convertido en “*un reto para profesores, tutores e investigadores de la educación*”, como concluye García Aretio (2001a: 254). Y es, por tanto, nuestro reto como investigadores, para obtener todos los beneficios formativos posibles.

Sabiendo de las características de esta sociedad del conocimiento, junto con el esplendor de *Internet* –y, por extensión, Tecnologías de la Información y la Comunicación–, y de la *educación*, se forma un *tándem* que nos lleva a la necesidad de indagar nuevos sistemas de formación. Además, conforme se desarrolla esta nueva formación, entramos en un nuevo paradigma centrado más en el que aprende (paradigma de aprendizaje) que en el que enseña (paradigmas tradicionales de enseñanza). Lo que nos conduce a investigar y ofrecer nuevas estrategias de aprendizaje, que partan de un trabajo más autónomo del alumno, así como de sus posibilidades de aprender con otros.

Para dar respuesta a todo esto, los tradicionales sistemas de educación a distancia no eran suficientes. En este sentido, aparece una nueva modalidad de educación a distancia que trabaja con los conceptos señalados: el e-Learning o Formación a través de Internet (también recibe otros nombres como *Web-Based Instruction* o *Web-Based training*). Uno de los autores pioneros en este campo, Badrul H. Khan, define el concepto como “*un enfoque innovador para desarrollar la enseñanza a una audiencia remota, usando Internet como medio*” (Khan, 1997: 5). Y continúa, “*es un programa (sistema) de enseñanza basado en hipertexto que utiliza los atributos y recursos de Internet (WWW) para crear un ambiente de aprendizaje significativo, donde el aprendizaje es sostenido y apoyado*” (p. 6).

En suma, la formación a través de Internet presenta múltiples ventajas que analizaremos con detalle en el siguiente capítulo: acceso inteligente a la información, personalización del aprendizaje, acceso sin fronteras a la formación, actualización de los contenidos (Marcelo, 2002).

C) Aprendizaje colaborativo adulto en los cursos a través de Internet

Otro de nuestros focos principales de partida en el estudio es el aprendizaje colaborativo adulto online, de ahí que hayamos centrado nuestro análisis en los foros de debate. Son muchos los libros y artículos que se publican cada día con relación a la colaboración en distintos ámbitos (colaboración entre profesores, entre iguales, entre alumnos, entre instituciones educativas, facilitadores...) y temáticas específicas (programas sobre cooperación, atención a la diversidad³, formación de profesores principiantes⁴, formación en centros...). Parece ser un tema que interesa en gran medida a investigadores y profesores. No obstante, hemos de aclarar que nuestro estudio se centra en el aprendizaje de adultos, no entrando a analizar el aprendizaje de niños.

Compartimos con Bolívar (1997) que la formación del profesorado va unida a mejorar colegiadamente lo que se hace, lo cual necesita de un asesoramiento externo y/o interno para su dinamización, a través de los agentes de cambio, en una relación de colaboración. En sus propias palabras, *“el intercambio de conocimientos y experiencias entre colegas (“aprender juntos”) suele ser uno de los medios más enriquecedores y con mayor incidencia en el desarrollo profesional docente”* (Bolívar, 1997: 381).

Si esto lo extrapolamos y contextualizamos en el campo que nos interesa, la formación a través de Internet, comprobamos que muchos de los aprendizajes son adquiridos por el contacto con el grupo de iguales y el apoyo de los tutores. En este sentido, el aprendizaje colaborativo a través de Internet, conocido en inglés como *Computer Support for Collaborative Learning* (CSCL) será nuestro centro de interés.

Partimos, además, de los postulados de la teoría social constructivista de Vygostky o de las *comunidades de práctica* (Wenger, 2001), pues consideramos una base importante en nuestro estudio la construcción social del aprendizaje. Como afirman Strijbos y Martens (2001), *“la teoría social constructivista es usualmente considerada como la base teórica del aprendizaje en grupo. El constructivismo social es un término genérico para varias teorías que ponen el énfasis en el ‘conocimiento previo’, la ‘interacción social’ y el ‘contexto de aprendizaje’ “.*

³ Como ejemplo, podemos revisar el trabajo de investigación de Moriña (2001), de la Universidad de Sevilla, sobre la formación de profesores para dar respuesta a la diversidad educativa.

⁴ Destacamos aquí los trabajos de investigación de las Dras. Mayor Ruiz y Sánchez Moreno en la Universidad de Sevilla sobre la formación de profesores universitarios noveles y mentores. Véanse las diferentes referencias en la bibliografía.

D) Comunicación sincrónica y asincrónica. Los foros de debate

El último pilar en que se apoya el marco teórico estudia la comunicación online en la Red, muy en relación con lo que hemos descrito en el punto anterior del aprendizaje colaborativo adulto. Hacemos un recorrido por los tipos de comunicación (síncrona y asíncrona), para examinar con profundidad el centro de nuestro análisis: los foros de discusión. El foro de debate es, quizás, la herramienta asincrónica con mayor alcance de aprendizaje, ya que los mensajes llegan a todos y quedan disponibles a lo largo del desarrollo del proceso formativo, con la posibilidad de responder o reaccionar al mismo en cualquier momento.

Nosotros compartimos los supuestos del *enfoque sistémico* de la comunicación (Watzlawick, Bavelas y Jackson, 1993). Esta aproximación entiende el aspecto social como punto clave y busca conocer cómo se produce la comunicación.

Los canales de comunicación se amplían considerablemente con Internet y el e-Learning. Existe una mayor interconexión entre los agentes implicados en los procesos de enseñanza-aprendizaje en *ambientes virtuales*⁵ al establecerse las siguientes interacciones:

- tutor/alumno-alumno: relaciones del tutor o alumno con otro alumno;
- tutor/alumno-grupo: relaciones con un grupo pequeño;
- tutor/alumno-clase: interacciones con el número total de alumnos;
- tutor/alumno-tutor: interacciones entre tutores o del alumno con otro tutor;
- tutor/alumno-exterior: relaciones con otras personas externas, webs...;
- tutor/alumno-contenido: interacciones con los materiales y contenidos.

En la siguiente figura se refleja gráficamente lo que estamos comentando:

⁵ Debemos aclarar que hemos empleado el término "*ambientes virtuales*" para referirnos a los ambientes de aprendizaje que tienen lugar en la formación a través de Internet, con plataformas tecnológicas o LMS (*Learning Management System*), para diferenciarlos de los ambientes de clase presenciales.

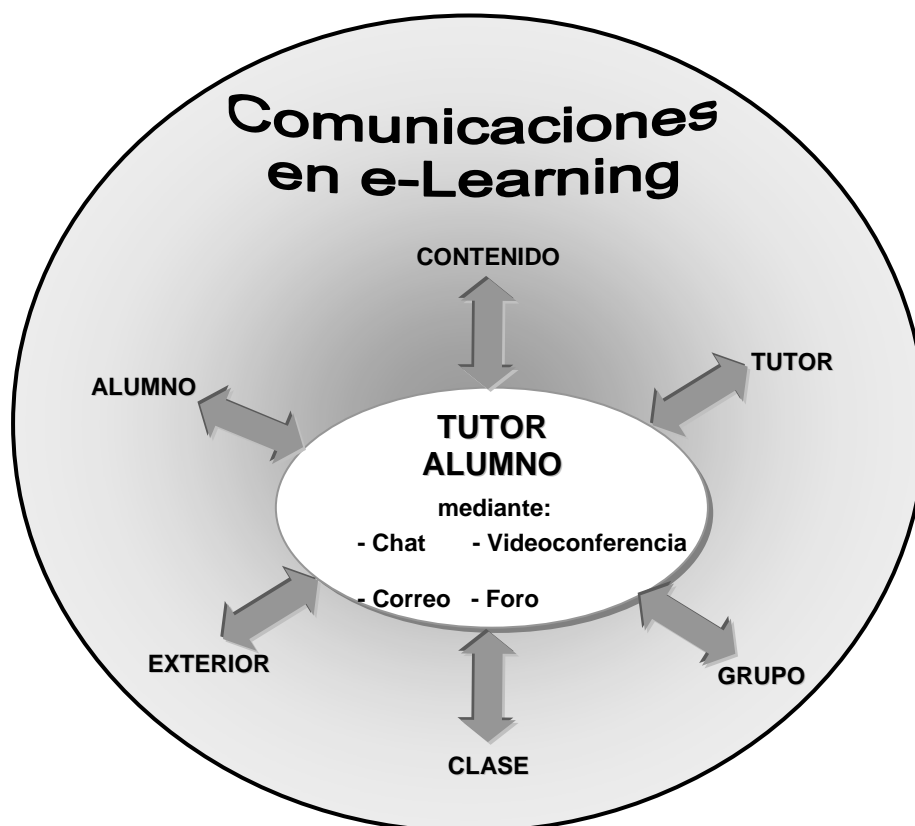


Figura 1.2. Comunicaciones en e-Learning (adaptado de Marcelo, 2002: 109).

Decíamos al iniciar este apartado que abordar un proceso de investigación de esta envergadura requiere tomar una serie de decisiones conceptuales –como ya hemos descrito– y también metodológicas. Ahora nos centramos en exponer cuáles son esos **supuestos metodológicos**. Para llevar un orden y coherencia en la exposición, atendemos a tres indicadores: objetivos de la investigación, perspectiva metodológica y proceso de investigación.

➤ Sobre los objetivos de la investigación

El nuevo modo de acceder a la información y al conocimiento, y este modelo educativo que centra más su interés en la persona que aprende, nos lleva a plantearnos unos objetivos que nos permitan buscar un sistema de análisis que nos ayude a entender cómo se produce el aprendizaje en la formación a través de Internet. Es decir, qué variables tienen lugar, cómo se desarrolla y qué dimensiones lo caracterizan.

Igualmente hemos planteado la importancia que tienen las interacciones y comunicaciones que se establecen en e-Learning. De aquí se desprende

nuestro interés inicial por indagar en cómo se establece el aprendizaje adulto a través de una herramienta asíncrona: el foro de debate. Las posibilidades didácticas del foro son considerables. García Aretio lo expresa de la siguiente forma: “*La eficacia de esta herramienta para soportar un debate en diferido entre personas que se encuentran dispersas alrededor del mundo es sorprendente, ya que con sólo acceder a la dirección url (Unifor Resource Locator) en la que se alojan, todos los intervinientes disponen de la misma información y pueden participar también de la misma forma*” (García Aretio, 2001a: 263).

Esto lo examinamos con más detenimiento en el siguiente apartado de este capítulo, donde exponemos el problema y definimos cada uno de los objetivos de la investigación.

➤ **Sobre la perspectiva metodológica**

Teniendo en cuenta los supuestos conceptuales, así como los objetivos de la investigación, asumimos una **metodología cualitativa** tanto en el acceso a los datos, como en su posterior análisis e interpretación. No obstante, no renunciamos a las técnicas cuantitativas cuando ha sido útil para el estudio. Somos de la opinión de Eisner, citado por Marcelo (1995a: 7), cuando justifica su preferencia por el término investigación *cualitativa* frente a *naturalista*, *interpretativa* o *etnográfica*, dado su carácter más general y amplio, y que se ha implantado firmemente entre la comunidad de investigadores científicos.

Asumimos los principios de la investigación cualitativa en nuestra forma de proceder e indagar sobre la realidad que hemos analizado: los foros de debate de diferentes cursos a través de Internet para descubrir patrones regulares de construcción de conocimiento. En el capítulo 3, donde presentamos el marco metodológico del estudio, profundizamos en la justificación de por qué hacemos investigación cualitativa y en cada uno de los procedimientos metodológicos en los que nos hemos basado.

Los análisis realizados han implicado una adecuada capacidad indagatoria e interpretativa de los mensajes enviados por los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje en cada uno de los foros de discusión examinados. Concretamente, el estudio lo realizamos conforme al **análisis del discurso y de contenido**, dos métodos de investigación ampliamente utilizados para este tipo de investigaciones que trabajan con datos textuales tal y como ocurren naturalmente. Uno de los principios del análisis del discurso que señala Van Dijk⁶ hace referencia a esta idea:

⁶ En los últimos años, Teun A. van Dijk, conocido por ser uno de los autores más destacados mundialmente en los estudios sobre análisis del discurso, ha publicado (compilado) dos volúmenes excelentes que dan una visión amplia y detallada del tema: *El discurso como estructura y proceso* (vol. 1) y *El discurso como interacción social* (vol. 2). También revisamos otros trabajos, que citados en la bibliografía.

“A diferencia de las investigaciones de la lingüística formal y la filosofía, se evitan aquí los ejemplos inventados o contruidos y se prefieren ejemplos o corpora de “datos reales”, como grabaciones de vídeo o audio de conversaciones o textos concretos extraídos de los medios masivos de comunicación o del ámbito educativo. En principio, los datos no se corrigen ni se “higienizan”: se estudian “como son”, es decir, en estrecha relación con su apariencia o utilización concreta en los contextos originales” (Van Dijk, 2000a: 58).

Entre las conclusiones a las que ha llegado este autor tras su vasta investigación en el terreno del análisis del discurso, destaca que éste **“no es un método que uno puede aplicar simplemente mientras lleva a cabo una investigación [...]”, el análisis del discurso reivindica para sí el carácter de dominio autónomo de estudio, con objetos, fenómenos, teorías, métodos y principios propios**” (Van Dijk, 2000a: 62). Nosotros, en definitiva, junto al análisis de contenido, lo utilizamos como un método apropiado dentro de la investigación cualitativa.

➤ **Sobre el propio proceso de investigación**

Nos referimos aquí a los distintos momentos por los que ha pasado el proceso de investigación. Se entiende que no ha sido una actividad lineal, sino que el proceso ha girado en torno a una continua espiral (proceso cíclico). En este sentido, se ha caracterizado por una constante toma de decisiones sobre el camino más adecuado a seguir en cada situación, ante las dudas y problemas que iba planteando el estudio.

Dada la experiencia previa en otras tareas de investigación, y la propia naturaleza del estudio, decidimos comenzar por un acercamiento al problema más deductivo, buscando que nos proporcionase una base conceptual y metodológica validada en otras investigaciones. Esto nos permitía después ir contextualizando nuestro trabajo, desde un modelo de análisis más inductivo, a medida que avanzamos en el proceso investigador.

Nuestro centro de interés se ha fundamentado en el desarrollo de diferentes procedimientos metodológicos que nos han llevado finalmente, dentro de este proceso cíclico, a descubrir unas proposiciones teóricas (en forma de teoría fundamentada) acerca de la construcción de conocimiento en el foro online.

Las siguientes páginas, antes de entrar en el capítulo 2, están dedicadas a exponer el propósito y los objetivos de la investigación.

1.2. Propósito y objetivos de la investigación

Una vez que hemos delimitado de dónde partimos y conocemos los supuestos básicos que han originado el estudio, nos centraremos en definir el problema de investigación. Antes de plantearlo, compartimos los criterios que exponen Colás y Buendía (1994: 72-73, citando a Ary y otros, 1982) para juzgar la importancia de un problema de investigación:

1. *La solución del problema debe contribuir a aumentar el cuerpo de conocimientos organizados de la Pedagogía.* El problema surge porque existen lagunas de conocimiento con el impulso que ha tomado esta nueva modalidad educativa: el e-Learning. Por ende, la investigación no sólo estará al servicio de la ciencia, sino que también se entiende como una necesidad social de mejora. Pretendemos contribuir al desarrollo de estudios que tengan su reflejo en las acciones formativas de esta sociedad del conocimiento y del aprendizaje.
2. *El problema debe conducir a nuevos problemas y a investigaciones posteriores.* Es evidente que han sido muchos los interrogantes planteados desde el inicio e igualmente los que van surgiendo y reformulándose en cada fase de investigación. El trabajo se enmarca dentro de un proyecto global sobre e-Learning, por lo que ofrece líneas futuras de trabajo y continuación.
3. *Se debe elegir un problema investigable.* Esto implica presentar un problema que sea claro y dé lugar a llevar un proceso de investigación relevante y con sentido. Para ello debemos contemplar un ajuste coherente entre los planteamientos teóricos y la práctica.
4. *El problema debe ajustarse al investigador.* Hay problemas que no son propios para que los estudie un investigador, ya sea por falta de conocimientos sobre el tema o por no disponer de los medios necesarios para la obtención de los datos. Ambos aspectos son tenidos en consideración en esta investigación como factores imprescindibles para embarcarnos en un estudio de estas dimensiones.

Por lo tanto, teniendo presentes estos criterios en nuestro trabajo, ya podemos definir nuestro problema de investigación.

El propósito general de esta investigación consiste en descubrir patrones comunes de construcción de conocimiento en el aprendizaje adulto a través del foro en cursos de formación a través de Internet.

Previo a definir el problema de investigación de esta manera, fueron muchos los interrogantes que nos hicimos, a saber: ¿cómo se desarrollan los procesos de enseñanza-aprendizaje a través de e-Learning?, ¿cómo podemos entender e interpretar la información que obtenemos en los cursos *online* a través del foro?, ¿cómo aprenden los alumnos mediante el foro en los cursos a través de Internet?, ¿de qué forma podemos analizar la cantidad de información que se genera en el foro?, ¿qué patrones sigue la comunicación asincrónica en el foro?, ¿qué dimensiones y categorías tienen lugar?, ¿cómo se construye el conocimiento en el foro?, ¿quiénes inician los debates?, ¿qué características debemos tener presentes para indagar en la integración de ideas y conocimiento?, ¿qué temas se trabajan en el foro?, ¿cuáles son las estructuras de interacción?

Son las inquietudes e interrogantes que se nos planteaban sobre cómo acometer un trabajo de esta dimensión. En todo momento nos gobernó una actitud de búsqueda del diseño y procedimiento más adecuados para emprender cualquier decisión que tomásemos. Estos argumentos los vemos reflejados fielmente en las ideas manifestadas por Pérez Serrano:

“Al comenzar una investigación iniciamos un proceso de búsqueda, de indagación y de cuestionamiento, intentamos hacer avanzar el conocimiento a través de la aplicación del pensamiento racional; esto nos permite sustituir los hechos por la conjetura. Al intentar diseñar un proceso nos podemos equivocar, sabiendo que “las equivocaciones son la antesala del descubrimiento”. No en vano la investigación comienza a través de la curiosidad que el ser humano siente al preguntarse el porqué de las cosas; implica ansia de saber y de descubrir, elemento importante para generar entusiasmo y persistir en actitud de búsqueda” (Pérez Serrano, 2000: 22).

Así, el problema general surge tras constantes tomas de decisiones en torno a esas preguntas, las cuales son reformuladas a medida que avanzamos. De esta forma, y para lograr el propósito enunciado, esos interrogantes los hemos ido transformando en objetivos de investigación, según las diferentes

fases del estudio. Se trata de un *proceso cíclico interactivo*, donde tales objetivos se complementan mutuamente, lo cual hace que los logros de unos van a influir en los resultados de los otros. Además, conforme profundizamos en el proceso de análisis de los foros, los objetivos específicos se van replanteando y redefiniendo para ajustarlos al trabajo que se está realizando. Esto provoca modificaciones y reajustes continuos. Cada fase del estudio se ha fundamentado en los resultados de la anterior, pero a su vez también ha hecho reformular ideas previas.

El propósito y los objetivos específicos definitivos quedan reflejados en la figura 1.3:

❖ ***Objetivo 1. Analizar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar mediante los foros de debate en e-Learning, a través de la construcción y validación de un sistema de categorías.***

Es decir, nuestro primer objetivo estaba centrado en construir un sistema de categorías para analizar la comunicación en el foro en procesos de e-Learning. Esto nos permitía contar con un instrumento validado y fiable para posteriores análisis. Para poder cumplir este ambicioso propósito, nos basamos en cuatro objetivos concretos. En el primero indagamos en cómo se producen los procesos formativos a través del foro en e-Learning. Para ello, nuestro interés se centró en conocer qué procesos y factores estaban implícitos en la formación a través de Internet con el objeto final de establecer las dimensiones y/o categorías que lo caracterizan.

El segundo objetivo es complementario con el anterior y se influyen mutuamente. Tiene que ver con el aspecto cognitivo del aprendizaje, haciendo hincapié en la construcción de significados y de un conocimiento significativo apoyado en otros. Ello implica analizar cómo se presentan y resuelven los problemas, cómo son las ayudas entre compañeros y tutores, etc. De aquí se desprenden las posibles dimensiones y categorías que debe poseer un sistema de análisis.

El tercer objetivo viene igualmente relacionado con los anteriores. Nos preocupaba conocer cuáles eran y cómo se desarrollaban las relaciones entre los participantes de los cursos de e-Learning. Del mismo modo, esto quedaría reflejado en una serie de dimensiones y categorías en el sistema.

Por último, un cuarto objetivo muy importante en nuestra investigación estaría en calcular la fiabilidad del sistema de categorías generado y la concordancia entre los codificadores. Esto nos llevaría a obtener un instrumento validado y fiable, de modo que nos asegurase unos resultados fiables. También podría ser utilizado por otros investigadores en futuros estudios.

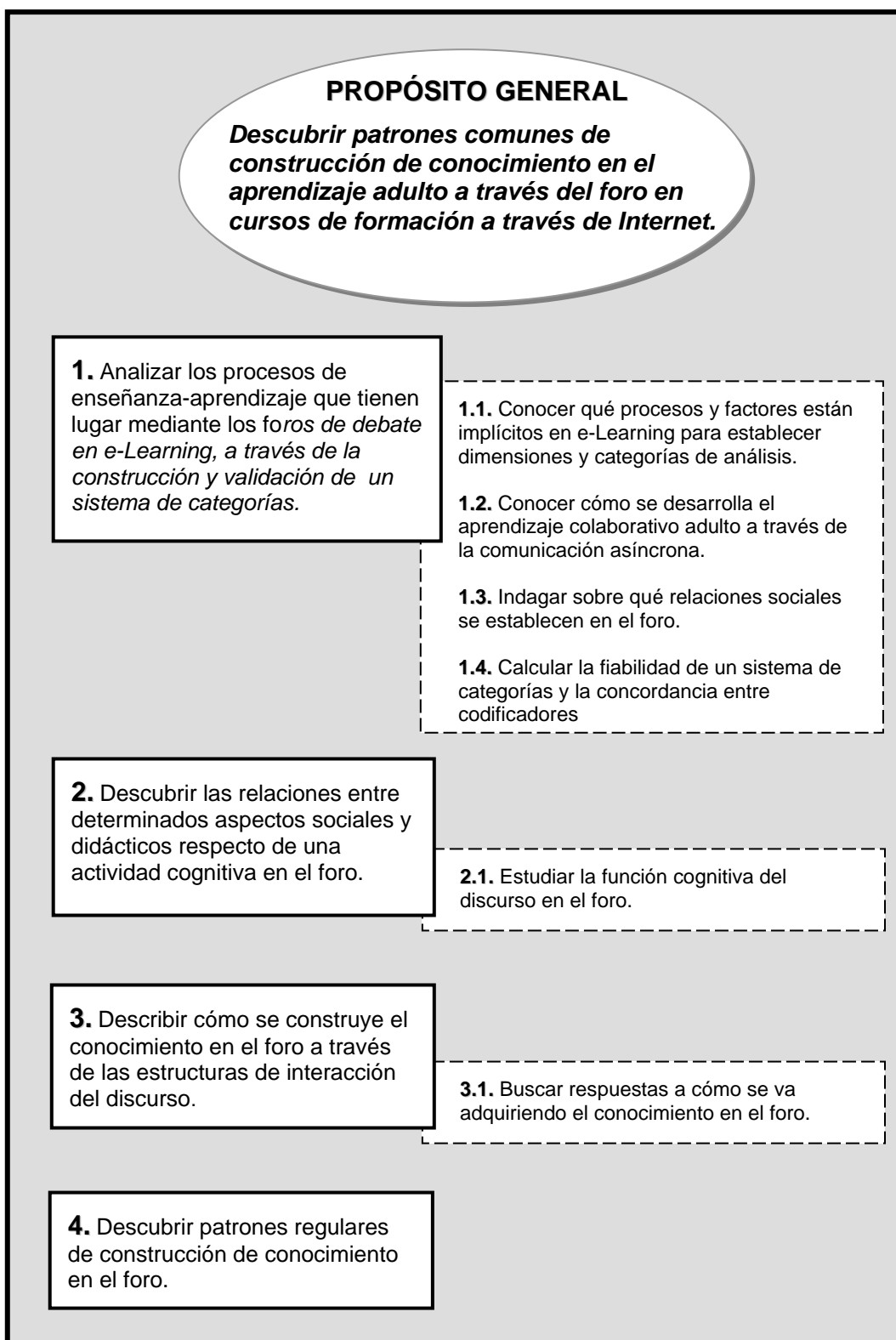


Figura 1.3. Propósito y objetivos de la investigación.

❖ **Objetivo 2. Descubrir las relaciones entre determinados aspectos sociales y didácticos respecto de una actividad cognitiva en el foro.**

La idea con este objetivo era estudiar la función cognitiva en el foro. Para ello tomamos los aspectos sociales y didácticos de nuestro sistema de categorías validado previamente, y los cruzamos con todos los elementos de la dimensión cognitiva. Este procedimiento a través de implicaciones causales (proceso de minimalización lógica) nos llevó a conocer qué factores sociales y didácticos estaban influyendo de forma significativa en que se mostrase una determinada actividad cognitiva.

❖ **Objetivo 3. Describir cómo se construye el conocimiento en el foro a través de las estructuras de interacción del discurso.**

Los resultados del anterior objetivo nos permitieron profundizar más en la dimensión cognitiva. Concretamente se planteó la posibilidad de buscar respuestas a cómo se iba adquiriendo el conocimiento en el foro a través del análisis del discurso y de contenido de todos los mensajes codificados dentro de esta dimensión cognitiva. Este objetivo sería decisivo para dibujar posteriormente patrones de construcción de conocimiento con esta herramienta asincrónica.

❖ **Objetivo 4. Descubrir patrones regulares de construcción de conocimiento en el foro.**

El último objetivo nos conducía a obtener las conclusiones finales de nuestro estudio (propósito general), basándonos en los resultados de los objetivos anteriores. Pretendíamos descubrir patrones comunes de construcción de conocimiento en el foro online, proporcionando una *teoría fundada* basada en la búsqueda de regularidades y proposiciones teóricas sobre cómo se adquiere el conocimiento en los foros de debate de cursos desarrollados en modalidad e-Learning.



Con el propósito y los objetivos específicos que hemos descrito intentamos orientar y encauzar la investigación que pretendemos. Como paso previo, vamos a profundizar de forma teórica en los conceptos y postulados del estudio, para cimentar las decisiones que hemos ido adoptando durante el mismo.

A continuación presentamos el marco metodológico y los resultados. Exponemos aquí la fundamentación de nuestra metodología, así como el diseño y las fases de la investigación. Para una mejor comprensión del proceso investigador, hemos presentado los resultados de cada fase junto con la descripción del procedimiento realizado.

El último capítulo está dedicado a las conclusiones de la investigación. Mostramos nuestra propia teoría fundamentada en forma de proposiciones teóricas sobre la construcción de conocimiento en foro. Igualmente presentamos una serie de implicaciones que nuestro estudio nos permite proporcionar para la práctica pedagógica. Y terminamos mostrando el alcance y las limitaciones detectadas, así como las líneas futuras de trabajo a partir de esta investigación.

